PÕLLUMAJANDUSE REGISTRITE JA INFORMATSIOONI AMET

ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS

Märge tehtud: 10.09.2019 Kehtib kuni: 9.09.2024 Alus: AvTS § 35 lg 1 p 1

Illar Lemetti Maaeluministeerium illar.lemetti@agri.ee

10.09.2019 nr 15-2/19/12

Teavitus võimalikust huvide konflikti ohust

Politsei-ja piirivalveameti 04.05.2018 määrusega on PRIA kaasatud kriminaalmenetlusse nr kannatanu staatuses KrMS tähenduses. Kahtlustuse sisuks oli soodustuskelmuse toimepanemine taotlejate ja toetussaajate

ning nendega seotud

poolt.

04.01.2019 esitas PRIA tuginedes KrMS § 38 1 lg 2 kriminaalmenetluses nr ringkonnaprokurörile Helga Aadamsoole kannatanuna (kriminaalmenetluses) avalik-õigusliku rahalise kohustuse kindlaksmääramiseks järgmised avalik-õiguslikud nõuded:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7) 8)

Loetletud avalik-õiguslike nõuete summa on kokku

eurot.

5.02.2019 on vandeadvokaat Urmas Arumäe (advokaadiühingu Arumäe & Sipari Advokaadibürood OÜ) esindades kaheksat (8) äriühingut

esitanud e-posti teel ühe e-mailiga 8 vaiet adresseerituna Maaeluministeeriumile ja koopiana ka PRIA-le.

14.05.2019 e-kirjas PRIA esindajale kriminaalasjas teatas Urmas Arumäe, et loobub kriminaalasjas juriidiliste isikute esindamisest, et vältida huvide konflikti:

From: Urmas Arumäe | Arumäe & Sipari AB [mailto:urmas.arumae@abbyroo.eu]

Sent: 14. mai 2019. a. 12:26

To: Siim Vellemaa < <u>Siim. Vellemaa@pria.ee</u> >

Cc: Ilja Sipari | Arumäe & Sipari AB <ilja.sipari@abbyroo.eu>

Subject: RE: Kriminaalasi

Tere

Elu on teinud vahepeal huvitavaid pöördeid. Nimelt olen ma uue maaeluministri mittekoosseisuline nõunik teatud küsimustes alates 03.05.2019.

Seetõttu ma loobusin kõnealuste juriidiliste isikute esindamisest/kaitsmisest, et vältida huvide konflikti. Tegelikult on prokurörile juba varem teatatud, et jur isikute kaitsjaks on vandeadvokaat Ilja Sipari. Kuna ka vaidemenetluse osas, sh halduskaebuse esitamisel halduskohtusse, esindab jur isikuid vandeadvokaat Ilja Sipari, siis palun suhelge temaga otse – meiliaadressi leiate cc: alt.

Lugupidamisega

Urmas Arumäe Vandeadvokaat

<u>urmas.arumae@abbyroo.eu</u> GSM: +372 515 1451

Samas on Urmas Arumäe jätkuvalt ka pärast 14.05.2019 e-kirjas tehtud teavitust jäänud kriminaalmenetluses eelnimetatud füüsiliste isikutest kahtlustatavate ja süüdistatavate kaitsjaks, mis võib endas kätkeda jätkuvat huvide konfikti ohtu kuivõrd Urmas Arumäe on jätkuvalt maaeluministri mittekoosseisuline nõunik ning samaaegselt ka kriminaalasjas nimetatud füüsiliste isikute esindaja.

See asjaolu nähtub näiteks 17.06.2019 e-kirjavahetusest PRIA esindajaga, milles Urmas Arumäe jätkuvalt osaleb aktiivselt kriminaalmenetluses kaitsjana (PRIA-le teadolevalt füüsiliste isikute kaitsjana):

From: Urmas Arumäe | Arumäe & Sipari AB [mailto:urmas.arumae@abbyroo.eu]

Sent: 17. juuni 2019. a. 14:25

To: Siim Vellemaa < Siim. Vellemaa (a)pria.ee>

Cc: Ilja Sipari | Arumäe & Sipari AB < ilja.sipari@abbyroo.eu>; Rene Varul

<rene@advokaadid.ee>; Urmas Arumäe | Arumäe & Sipari AB <urmas.arumae@abbyroo.eu>

Subject: RE: Kriminaalasi

Tere veel.

Kohtumise aeg on nüüd paigas (02.07.19 kell 10:00 Tartus PRIAs).

Tahaks veel üle rääkida, mis on kohtumise eesmärk ja ootused.

Meil ilmselt ei ole põhjust kokku saada selleks, et PRIA selgitaks, miks just sellise sisuga AÕNA-d koostati ja esitati sh, miks nõue on selline ja miks seda väidetavalt muuta ei saa. Meil on põhjust kokku saada vaid selleks, et nõude osas heas usus läbi rääkida ja saavutada mõistlikke kokkuleppeid, mis aitavad kriminaalmenetluses kiiresti edasi liikuda, sh nt kokkuleppemenetlust rakendada jms.

Prokurör on oma positsiooni kaitsjale Arumäe saadetud 11.06.2019 määruses veidi avanud: "Juhul kui prokuratuur saavutab läbirääkimiste tulemusena karistuskokkuleppe ja selleks ajaks ei ole saavutatud kokkulepet avalik-õiguslike nõudeavalduste hüvitamise osas hakkab prokuratuur vaagima KrMS § 244-1 lg 1 teises lauses märgitud võimalust koosmõjus KrMS § 37 lg 1 kolmanda lausega."

Eelnenuga seoses küsivad kaitsjad, et kas Teil, Siim Vellemaa, on volitusi nõude suuruse jms osas kokkuleppeid sõlmida või oleks mõistlik kohe kaasata ka neid PRIA esindajaid, kellel on volitused nõuete suuruse ja maksetingimuste vms üle läbi rääkida ja otsustada. Näiteks, kas hr Rando Undrus võiks olla selliste volitustega PRIA esindaja?
Sel samal põhjusel on mõistlik kohtumisele kaasata ka kahtlustatav , kes saab rahaliste küsimuste osas kahtlustatavate nimel otsuseid teha.

Teie tagasisidet ootama jäädes,

Urmas Arumäe Vandeadvokaat Arumäe & Sipari Advokaadibürood Law Offices	<u>urmas.arumae@abbvroo.eu</u> GSM: +372 515 1451
Arumäe & Sipari Advokaadibürood OÜ•Jõe 3, 101 http://www.abbyroo.eu	!51 Tallinn, Estonia • Tel +372 600 6608 •
Käesolev e-kiri ja selle lisad võivad sisaldada konfid ainult selles nimetatud adressaadile. Selle e-posti loo keelatud. Kui Te ei ole selle e-kirja adressaat, palum ühendust ning kustutada saadud e-kiri, selle võimalil	ata kasutamine, avaldamine või levitamine on e Teil viivitamatult võtta saatjaga e-posti teel
Käesoleva teavituse eesmärk on võimalikust ohu: võimalus sellega arvestada.	st informeerimine, et ministeeriumil oleks
Lugupidamisega	
Jaan Kallas peadirektor	

Dokumendi koostaja: Rando Undrus, Rando.Undrus@pria.ee, 737 1204

